

Fase 4: terza verifica (seconda senza Tucker T300) il 15/05/2002

- 1) Misurazione temperatura acqua fredda 17,4° C
- 2) Apertura acqua calda con portata 10 l/min
- 3) Si è fatta scorrere l'acqua per 10 minuti finchè la temperatura di erogazione dell'acqua calda si è stabilizzata
- 4) Lettura della temperatura di erogazione dell'acqua calda 40,2° C in erogazione continua con portata costante di 10 litri al minuto e temperatura caldaia ha raggiunto 82° C.
- 5) A questo punto si è eseguita una prova fumi (vedere lo scontrino allegato) dove già si notava una diminuzione del ΔT fumi di 154° C (precedente ΔT fumi di 163° C) una riduzione di 9° C senza Tucker.
- 6) Si è eseguita una lettura contatore per la verifica dei consumi:

Tempo min.	Mc
0	32884.470
36"	32884.496
1.12"	32884.522
1.48"	32884.548
2.24"	32884.574
3.00	32884.600

Fase 5: comparazione dati

Dati	Con Tucker 16/04/2002	Senza Tucker 18/04/2002	Senza Tucker 15/05/2002
Portata litri/minuti	10	10	10
Temperatura H ₂ O in ingresso	13° C	13° C	17,4° C
Temperatura H ₂ O erogati in continua	45° C	39,6° C	40,2° C
ΔT Acqua	32° C	26,6° C	22,8° C
Consumo gas metano	2,55 Mc/h	2,60 Mc/h	2,60 Mc/h
Stima Kcal/h erogate (ΔT Acqua x litri/minuti x 60)	32x10x60=19200	26,6x10x60=15960	22,8x10x60=13680
Differenza consumo gas	(2,60-2,55) Mc/h= 0,05 Mc/h		
Risparmio metano	0,05 Mc/h, (-1,9%)		
Stima differenza Kcal/h rese	(19200 -13680) Kcal/h = 5520 Kcal/h = +40,35%		

Fase 6: conclusione risparmio con il Tucker

Con l'utilizzo del Tucker, l'aumento delle Kcal/h rese è stato stimato nel 40,35% con una contemporanea diminuzione del consumo del 1,9%.

